

A AVUT DOSARUL 362 EFECT SUTĂ LA SUTĂ?

La redacție ne-a venit un plic greu. Atmura, în el, nu atât cele 12 pagini dactilografiate (la un rind) cit, mai ales, gravitatea faptelor pe care le divulgau, înfățișate la semantica rece, protocolară, aparent formală (și locuial de aceea mai tulburătoare) a unei DECIZII PENALE. Actele de tribunal au totdeauna ceva glacial, se aseamănă, prin vocabular și precizie, cu buletinele de analize medicale, cu biletele de ieșire din spital. Grefierii când se află în exercițiul funcției nu manifestă nici un fel de preocupare pentru publicistică, li interesează numai redarea nădă a faptelor, indiferent de stil și, uneori, chiar de gramatică.

În acel „plic greu”, cititorul STAN VALERIU, funcționar al Regionaliei C.F.R. Iași, avut bunăvoința să ne expedieze o copie a sentinței dictate de Tribunalul Județean Vaslui, care a judecat (și a respins) un recurs introdus de trei inculpați. (Dosarul nr. 362/1970). Ați deosebi, probabil, fără vreun efort de imaginație, că este vorba de trei sportivi.

Faptul este mai vechi, dar ele nu pot, și nu trebuie, să fie uitate. S-au petrecut la 3 aprilie 1969, cind PARASCIVESCU C. ION, fost component al echipei de baschet UNIVERSITATEA BUCUREȘTI, PETRU JABIN și GHEORGHE MARIN, ambii — pe atunci — jucători ai formației de rugby CONSTRUCTO-RUL BUCUREȘTI, pleacă de la Iași spre București cu autocarul 622, au provocat scandalul, au adus ultragii bunelor moravuri, au maltratrat pe conducătorul trenului (Ion Humă), s-au încălțat cu reprezentanții ordinii publice.

Lectura procesului verbal provoacă o senzație de repulsie, dar și una de durere sufletească. Trei sportivi, oameni maturi, cu pregătire intelectuală și profesională, compar în-o postură de delinquenți, fiind citiți în instanță nu numai cu numele și prenumele, dar și cu porecele: Parascivescu C. Ion, zis „Pășărică”, Marin Gheorghe, zis „Pericunatul”, zis „Bazonul”.

Unul dintre delinquenți a înscris, la prima anchetă, făcută în Gara de Nord, să-și dea un nume fals. Etc. etc. Totul este insalubru, fetid.

La redacție ne-a venit un plic greu. Atmura, în el, nu atât cele 12 pagini dactilografiate (la un rind) cit, mai ales, gravitatea faptelor pe care le divulgau, înfățișate la semantica rece, protocolară, aparent formală (și locuial de aceea mai tulburătoare) a unei DECIZII PENALE. Actele de tribunal au totdeauna ceva glacial, se aseamănă, prin vocabular și precizie, cu buletinele de analize medicale, cu biletele de ieșire din spital. Grefierii când se află în exercițiul funcției nu manifestă nici un fel de preocupare pentru publicistică, li interesează numai redarea nădă a faptelor, indiferent de stil și, uneori, chiar de gramatică.

În acel „plic greu”, cititorul STAN VALERIU, funcționar al Regionaliei C.F.R. Iași, avut bunăvoința să ne expedieze o copie a sentinței dictate de Tribunalul Județean Vaslui, care a judecat (și a respins) un recurs introdus de trei inculpați. (Dosarul nr. 362/1970). Ați deosebi, probabil, fără vreun efort de imaginație, că este vorba de trei sportivi.

Faptul este mai vechi, dar ele nu pot, și nu trebuie, să fie uitate. S-au petrecut la 3 aprilie 1969, cind PARASCIVESCU C. ION, fost component al echipei de baschet UNIVERSITATEA BUCUREȘTI, PETRU JABIN și GHEORGHE MARIN, ambii — pe atunci — jucători ai formației de rugby CONSTRUCTO-RUL BUCUREȘTI, pleacă de la Iași spre București cu autocarul 622, au provocat scandalul, au adus ultragii bunelor moravuri, au maltratrat pe conducătorul trenului (Ion Humă), s-au încălțat cu reprezentanții ordinii publice.

Lectura procesului verbal provoacă o senzație de repulsie, dar și una de durere sufletească. Trei sportivi, oameni maturi, cu pregătire intelectuală și profesională, compar în-o postură de delinquenți, fiind citiți în instanță nu numai cu numele și prenumele, dar și cu porecele: Parascivescu C. Ion, zis „Pășărică”, Marin Gheorghe, zis „Pericunatul”, zis „Bazonul”. Unul dintre delinquenți a înscris, la prima anchetă, făcută în Gara de Nord, să-și dea un nume fals. Etc. etc. Totul este insalubru, fetid.

La redacție ne-a venit un plic greu. Atmura, în el, nu atât cele 12 pagini dactilografiate (la un rind) cit, mai ales, gravitatea faptelor pe care le divulgau, înfățișate la semantica rece, protocolară, aparent formală (și locuial de aceea mai tulburătoare) a unei DECIZII PENALE. Actele de tribunal au totdeauna ceva glacial, se aseamănă, prin vocabular și precizie, cu buletinele de analize medicale, cu biletele de ieșire din spital. Grefierii când se află în exercițiul funcției nu manifestă nici un fel de preocupare pentru publicistică, li interesează numai redarea nădă a faptelor, indiferent de stil și, uneori, chiar de gramatică.

În acel „plic greu”, cititorul STAN VALERIU, funcționar al Regionaliei C.F.R. Iași, avut bunăvoința să ne expedieze o copie a sentinței dictate de Tribunalul Județean Vaslui, care a judecat (și a respins) un recurs introdus de trei inculpați. (Dosarul nr. 362/1970). Ați deosebi, probabil, fără vreun efort de imaginație, că este vorba de trei sportivi.

Faptul este mai vechi, dar ele nu pot, și nu trebuie, să fie uitate. S-au petrecut la 3 aprilie 1969, cind PARASCIVESCU C. ION, fost component al echipei de baschet UNIVERSITATEA BUCUREȘTI, PETRU JABIN și GHEORGHE MARIN, ambii — pe atunci — jucători ai formației de rugby CONSTRUCTO-RUL BUCUREȘTI, pleacă de la Iași spre București cu autocarul 622, au provocat scandalul, au adus ultragii bunelor moravuri, au maltratrat pe conducătorul trenului (Ion Humă), s-au încălțat cu reprezentanții ordinii publice.

Cercetările pentru elucidarea cazului au durat mult. Inculpații au fost trimiși în judecată, prin rechizițiul Procuraturii abia la 8 august 1969, ceea ce denotă meticulozitatea și grija cu care s-au făcut investigațiile. Iar recursul s-a judecat la 21 aprilie 1970.

O invitație la meditație pentru cluburile și asociațiile sportive

Sentința a rămas definitivă: Parascivescu C. Ion — 2 ani și 10 luni închisoare; Petru Jabin — 2 ani și 3 luni închisoare; Marin Gheorghe — 2 ani și 11 luni închisoare.

Probabil că deținutul meditează la faptele lor, se gîndește la trecut, scrutează, cu îngrijorare, viitorul. Trebuie, însă, să mediteze și noi. Motiv pentru care am făcut un drum la clubul Constructorul, aruncînd o vorbă despre rugbystii bătuși. Ni s-a răspuns cam în doi-peri, cu oarecare jenă:

— A, da! Este o treabă veche. Cazul a fost, pare, prelucrat la timpul potrivit. În secție. Faptele au fost înfățișate!

Să fie, oare, de ajuns?...

Întimplarea ni l-a scos în cale pe tovarășul NICOLAE BADEA, care, acum doi ani, era președintele clubului Constructorul. Propunem o discuție deschisă, francă, o interlocațiune noastră ridică mîna. Ajungem la concluzii interesante, poate pentru că am ignorat, parțial, ca-

zul în speță. Ne-am referit la niște realități care, depășind perimetrul unei singure organizații, au fost — dacă nu cumva — mai sînt — comune multor altora.

Absolut de acord că educația este un lucru dificil, delicat și că asupra ei acționează foarte multe cauze și forțe, începînd cu familia, continuînd cu școala, ori locul de muncă, și terminînd cu societatea, cu mediul în care trăiește individul. A încredința numai unul din acești factori este tot atît de greșit ca și a le face pe toate responsabile în egală măsură.

„Dar, ne spune tovarășul Nicolae Badea, un rol foarte însemnat revine, în cazul unui delincent, ambianței în care se desfășoară activitatea sa sportivă și care-l reține o bună parte din timp.”

În secția de rugby a clubului Constructorul n-a existat, multă vreme, o atmosferă propice conștientizării rolului nesăritos și proliferării trăsăturilor nobile de caracter, căpătate de acasă sau din școală. Lotul redus al primei echipe (ceea ce a creat SENATORI DE DREPT și a anulat, practic, emulația), concesiile făcute jucătorilor societății indispen-sabile, povara ambițiilor, teama înfrîngerilor și vanitatea victoriilor, toate acestea au stîrnit un ecou nefast în niște caractere mai puțin ferme, în conștiințe deja poluate de ideea trairului ușor, a lipsei de responsabilitate, au condus la indisciplina, iar indisciplina este, în bună măsură, germenul infracțiunii.

Încadrați, toți, în același loc de muncă (ISPIFGA), rugbystii beneficiau de avantaje care, chiar dacă nu încălcau flagrant frontierele legilor, le violau, în schimb, pe acele ale eticii și ale bunului simț. Unii au socotit că dacă li se dă un deget, pot lua toată mina. Rezultatul este acela cunoscut.

Cazul secției de rugby de la Constructorul nu este izolat; el a avut doar neșansa să explodeze mai devreme. Dar, oricum, ar fi explodat.

Redeschidem, astfel, poate puțin tirziu, un dosar. Mai bine mai tirziu, decît niciodată...

Valeriu CHIOSE

Prima fotografie a lui Virgil Atanasiu în postura de campion al țării la pistol viteză. (Foto: A. NEAGU).

— TIR —

VIRGIL ATANASIU PENTRU PRIMA OARĂ CAMPION AL ȚĂRII LA PISTOL VITEZĂ

● N. Rotaru dublu campion la armă calibru redus

Să fi campion și recordman al lumii și nici măcar o dată campion la ține acasă în 10 ani este, credem, un fapt inedit în sport. În această postură cucerită de Virgil ATANASIU, care în 1966, la C.M. de la Wiesbaden, a eucerit supremăția mondială, stabilind totodată și un nou record al lumii la pistol viteză. Ieri însă, în cea de a doua zi a campionatelor naționale de tir pe anul în curs, ce se dispută pe poligonul Domnești, Atanasiu a pus capăt acestor... anomalii, eucerind titlul de campion al României pentru prima oară în cariera sa sportivă de un deceniu. Și de data aceasta Atanasiu a concurat într-o companie de elită din care făceau parte: G. Săvescu (Dinamo) 593 p. (297-306), T. Ciulea (Steaua) 593 p. (297-306), C. Codreanu (C.F.M.B.) 593 p. (297-306), D. Becica (E.F.S.) 594 p. (297-307). Pe echipe: 1. DINAMO 1572 p. 2. STEAUA 1565 p. 3. I.E.F.S. 1561 p. 4. METALURGI 1473 p. 5. P. Săndor 366 p. 6. I. Olărescu 1436 p. 7. S. Săvescu 1436 p. 8. T. Ciulea 1436 p. 9. G. Săvescu 1436 p. 10. N. Rotaru 1436 p. 11. S. Săvescu 1436 p. 12. T. Ciulea 1436 p. 13. G. Săvescu 1436 p. 14. I. Olărescu 1436 p. 15. S. Săvescu 1436 p. 16. T. Ciulea 1436 p. 17. G. Săvescu 1436 p. 18. I. Olărescu 1436 p. 19. S. Săvescu 1436 p. 20. T. Ciulea 1436 p. 21. G. Săvescu 1436 p. 22. I. Olărescu 1436 p. 23. S. Săvescu 1436 p. 24. T. Ciulea 1436 p. 25. G. Săvescu 1436 p. 26. I. Olărescu 1436 p. 27. S. Săvescu 1436 p. 28. T. Ciulea 1436 p. 29. G. Săvescu 1436 p. 30. I. Olărescu 1436 p. 31. S. Săvescu 1436 p. 32. T. Ciulea 1436 p. 33. G. Săvescu 1436 p. 34. I. Olărescu 1436 p. 35. S. Săvescu 1436 p. 36. T. Ciulea 1436 p. 37. G. Săvescu 1436 p. 38. I. Olărescu 1436 p. 39. S. Săvescu 1436 p. 40. T. Ciulea 1436 p. 41. G. Săvescu 1436 p. 42. I. Olărescu 1436 p. 43. S. Săvescu 1436 p. 44. T. Ciulea 1436 p. 45. G. Săvescu 1436 p. 46. I. Olărescu 1436 p. 47. S. Săvescu 1436 p. 48. T. Ciulea 1436 p. 49. G. Săvescu 1436 p. 50. I. Olărescu 1436 p. 51. S. Săvescu 1436 p. 52. T. Ciulea 1436 p. 53. G. Săvescu 1436 p. 54. I. Olărescu 1436 p. 55. S. Săvescu 1436 p. 56. T. Ciulea 1436 p. 57. G. Săvescu 1436 p. 58. I. Olărescu 1436 p. 59. S. Săvescu 1436 p. 60. T. Ciulea 1436 p. 61. G. Săvescu 1436 p. 62. I. Olărescu 1436 p. 63. S. Săvescu 1436 p. 64. T. Ciulea 1436 p. 65. G. Săvescu 1436 p. 66. I. Olărescu 1436 p. 67. S. Săvescu 1436 p. 68. T. Ciulea 1436 p. 69. G. Săvescu 1436 p. 70. I. Olărescu 1436 p. 71. S. Săvescu 1436 p. 72. T. Ciulea 1436 p. 73. G. Săvescu 1436 p. 74. I. Olărescu 1436 p. 75. S. Săvescu 1436 p. 76. T. Ciulea 1436 p. 77. G. Săvescu 1436 p. 78. I. Olărescu 1436 p. 79. S. Săvescu 1436 p. 80. T. Ciulea 1436 p. 81. G. Săvescu 1436 p. 82. I. Olărescu 1436 p. 83. S. Săvescu 1436 p. 84. T. Ciulea 1436 p. 85. G. Săvescu 1436 p. 86. I. Olărescu 1436 p. 87. S. Săvescu 1436 p. 88. T. Ciulea 1436 p. 89. G. Săvescu 1436 p. 90. I. Olărescu 1436 p. 91. S. Săvescu 1436 p. 92. T. Ciulea 1436 p. 93. G. Săvescu 1436 p. 94. I. Olărescu 1436 p. 95. S. Săvescu 1436 p. 96. T. Ciulea 1436 p. 97. G. Săvescu 1436 p. 98. I. Olărescu 1436 p. 99. S. Săvescu 1436 p. 100. T. Ciulea 1436 p. 101. G. Săvescu 1436 p. 102. I. Olărescu 1436 p. 103. S. Săvescu 1436 p. 104. T. Ciulea 1436 p. 105. G. Săvescu 1436 p. 106. I. Olărescu 1436 p. 107. S. Săvescu 1436 p. 108. T. Ciulea 1436 p. 109. G. Săvescu 1436 p. 110. I. Olărescu 1436 p. 111. S. Săvescu 1436 p. 112. T. Ciulea 1436 p. 113. G. Săvescu 1436 p. 114. I. Olărescu 1436 p. 115. S. Săvescu 1436 p. 116. T. Ciulea 1436 p. 117. G. Săvescu 1436 p. 118. I. Olărescu 1436 p. 119. S. Săvescu 1436 p. 120. T. Ciulea 1436 p. 121. G. Săvescu 1436 p. 122. I. Olărescu 1436 p. 123. S. Săvescu 1436 p. 124. T. Ciulea 1436 p. 125. G. Săvescu 1436 p. 126. I. Olărescu 1436 p. 127. S. Săvescu 1436 p. 128. T. Ciulea 1436 p. 129. G. Săvescu 1436 p. 130. I. Olărescu 1436 p. 131. S. Săvescu 1436 p. 132. T. Ciulea 1436 p. 133. G. Săvescu 1436 p. 134. I. Olărescu 1436 p. 135. S. Săvescu 1436 p. 136. T. Ciulea 1436 p. 137. G. Săvescu 1436 p. 138. I. Olărescu 1436 p. 139. S. Săvescu 1436 p. 140. T. Ciulea 1436 p. 141. G. Săvescu 1436 p. 142. I. Olărescu 1436 p. 143. S. Săvescu 1436 p. 144. T. Ciulea 1436 p. 145. G. Săvescu 1436 p. 146. I. Olărescu 1436 p. 147. S. Săvescu 1436 p. 148. T. Ciulea 1436 p. 149. G. Săvescu 1436 p. 150. I. Olărescu 1436 p. 151. S. Săvescu 1436 p. 152. T. Ciulea 1436 p. 153. G. Săvescu 1436 p. 154. I. Olărescu 1436 p. 155. S. Săvescu 1436 p. 156. T. Ciulea 1436 p. 157. G. Săvescu 1436 p. 158. I. Olărescu 1436 p. 159. S. Săvescu 1436 p. 160. T. Ciulea 1436 p. 161. G. Săvescu 1436 p. 162. I. Olărescu 1436 p. 163. S. Săvescu 1436 p. 164. T. Ciulea 1436 p. 165. G. Săvescu 1436 p. 166. I. Olărescu 1436 p. 167. S. Săvescu 1436 p. 168. T. Ciulea 1436 p. 169. G. Săvescu 1436 p. 170. I. Olărescu 1436 p. 171. S. Săvescu 1436 p. 172. T. Ciulea 1436 p. 173. G. Săvescu 1436 p. 174. I. Olărescu 1436 p. 175. S. Săvescu 1436 p. 176. T. Ciulea 1436 p. 177. G. Săvescu 1436 p. 178. I. Olărescu 1436 p. 179. S. Săvescu 1436 p. 180. T. Ciulea 1436 p. 181. G. Săvescu 1436 p. 182. I. Olărescu 1436 p. 183. S. Săvescu 1436 p. 184. T. Ciulea 1436 p. 185. G. Săvescu 1436 p. 186. I. Olărescu 1436 p. 187. S. Săvescu 1436 p. 188. T. Ciulea 1436 p. 189. G. Săvescu 1436 p. 190. I. Olărescu 1436 p. 191. S. Săvescu 1436 p. 192. T. Ciulea 1436 p. 193. G. Săvescu 1436 p. 194. I. Olărescu 1436 p. 195. S. Săvescu 1436 p. 196. T. Ciulea 1436 p. 197. G. Săvescu 1436 p. 198. I. Olărescu 1436 p. 199. S. Săvescu 1436 p. 200. T. Ciulea 1436 p. 201. G. Săvescu 1436 p. 202. I. Olărescu 1436 p. 203. S. Săvescu 1436 p. 204. T. Ciulea 1436 p. 205. G. Săvescu 1436 p. 206. I. Olărescu 1436 p. 207. S. Săvescu 1436 p. 208. T. Ciulea 1436 p. 209. G. Săvescu 1436 p. 210. I. Olărescu 1436 p. 211. S. Săvescu 1436 p. 212. T. Ciulea 1436 p. 213. G. Săvescu 1436 p. 214. I. Olărescu 1436 p. 215. S. Săvescu 1436 p. 216. T. Ciulea 1436 p. 217. G. Săvescu 1436 p. 218. I. Olărescu 1436 p. 219. S. Săvescu 1436 p. 220. T. Ciulea 1436 p. 221. G. Săvescu 1436 p. 222. I. Olărescu 1436 p. 223. S. Săvescu 1436 p. 224. T. Ciulea 1436 p. 225. G. Săvescu 1436 p. 226. I. Olărescu 1436 p. 227. S. Săvescu 1436 p. 228. T. Ciulea 1436 p. 229. G. Săvescu 1436 p. 230. I. Olărescu 1436 p. 231. S. Săvescu 1436 p. 232. T. Ciulea 1436 p. 233. G. Săvescu 1436 p. 234. I. Olărescu 1436 p. 235. S. Săvescu 1436 p. 236. T. Ciulea 1436 p. 237. G. Săvescu 1436 p. 238. I. Olărescu 1436 p. 239. S. Săvescu 1436 p. 240. T. Ciulea 1436 p. 241. G. Săvescu 1436 p. 242. I. Olărescu 1436 p. 243. S. Săvescu 1436 p. 244. T. Ciulea 1436 p. 245. G. Săvescu 1436 p. 246. I. Olărescu 1436 p. 247. S. Săvescu 1436 p. 248. T. Ciulea 1436 p. 249. G. Săvescu 1436 p. 250. I. Olărescu 1436 p. 251. S. Săvescu 1436 p. 252. T. Ciulea 1436 p. 253. G. Săvescu 1436 p. 254. I. Olărescu 1436 p. 255. S. Săvescu 1436 p. 256. T. Ciulea 1436 p. 257. G. Săvescu 1436 p. 258. I. Olărescu 1436 p. 259. S. Săvescu 1436 p. 260. T. Ciulea 1436 p. 261. G. Săvescu 1436 p. 262. I. Olărescu 1436 p. 263. S. Săvescu 1436 p. 264. T. Ciulea 1436 p. 265. G. Săvescu 1436 p. 266. I. Olărescu 1436 p. 267. S. Săvescu 1436 p. 268. T. Ciulea 1436 p. 269. G. Săvescu 1436 p. 270. I. Olărescu 1436 p. 271. S. Săvescu 1436 p. 272. T. Ciulea 1436 p. 273. G. Săvescu 1436 p. 274. I. Olărescu 1436 p. 275. S. Săvescu 1436 p. 276. T. Ciulea 1436 p. 277. G. Săvescu 1436 p. 278. I. Olărescu 1436 p. 279. S. Săvescu 1436 p. 280. T. Ciulea 1436 p. 281. G. Săvescu 1436 p. 282. I. Olărescu 1436 p. 283. S. Săvescu 1436 p. 284. T. Ciulea 1436 p. 285. G. Săvescu 1436 p. 286. I. Olărescu 1436 p. 287. S. Săvescu 1436 p. 288. T. Ciulea 1436 p. 289. G. Săvescu 1436 p. 290. I. Olărescu 1436 p. 291. S. Săvescu 1436 p. 292. T. Ciulea 1436 p. 293. G. Săvescu 1436 p. 294. I. Olărescu 1436 p. 295. S. Săvescu 1436 p. 296. T. Ciulea 1436 p. 297. G. Săvescu 1436 p. 298. I. Olărescu 1436 p. 299. S. Săvescu 1436 p. 300. T. Ciulea 1436 p. 301. G. Săvescu 1436 p. 302. I. Olărescu 1436 p. 303. S. Săvescu 1436 p. 304. T. Ciulea 1436 p. 305. G. Săvescu 1436 p. 306. I. Olărescu 1436 p. 307. S. Săvescu 1436 p. 308. T. Ciulea 1436 p. 309. G. Săvescu 1436 p. 310. I. Olărescu 1436 p. 311. S. Săvescu 1436 p. 312. T. Ciulea 1436 p. 313. G. Săvescu 1436 p. 314. I. Olărescu 1436 p. 315. S. Săvescu 1436 p. 316. T. Ciulea 1436 p. 317. G. Săvescu 1436 p. 318. I. Olărescu 1436 p. 319. S. Săvescu 1436 p. 320. T. Ciulea 1436 p. 321. G. Săvescu 1436 p. 322. I. Olărescu 1436 p. 323. S. Săvescu 1436 p. 324. T. Ciulea 1436 p. 325. G. Săvescu 1436 p. 326. I. Olărescu 1436 p. 327. S. Săvescu 1436 p. 328. T. Ciulea 1436 p. 329. G. Săvescu 1436 p. 330. I. Olărescu 1436 p. 331. S. Săvescu 1436 p. 332. T. Ciulea 1436 p. 333. G. Săvescu 1436 p. 334. I. Olărescu 1436 p. 335. S. Săvescu 1436 p. 336. T. Ciulea 1436 p. 337. G. Săvescu 1436 p. 338. I. Olărescu 1436 p. 339. S. Săvescu 1436 p. 340. T. Ciulea 1436 p. 341. G. Săvescu 1436 p. 342. I. Olărescu 1436 p. 343. S. Săvescu 1436 p. 344. T. Ciulea 1436 p. 345. G. Săvescu 1436 p. 346. I. Olărescu 1436 p. 347. S. Săvescu 1436 p. 348. T. Ciulea 1436 p. 349. G. Săvescu 1436 p. 350. I. Olărescu 1436 p. 351. S. Săvescu 1436 p. 352. T. Ciulea 1436 p. 353. G. Săvescu 1436 p. 354. I. Olărescu 1436 p. 355. S. Săvescu 1436 p. 356. T. Ciulea 1436 p. 357. G. Săvescu 1436 p. 358. I. Olărescu 1436 p. 359. S. Săvescu 1436 p. 360. T. Ciulea 1436 p. 361. G. Săvescu 1436 p. 362. I. Olărescu 1436 p. 363. S. Săvescu 1436 p. 364. T. Ciulea 1436 p. 365. G. Săvescu 1436 p. 366. I. Olărescu 1436 p. 367. S. Săvescu 1436 p. 368. T. Ciulea 1436 p. 369. G. Săvescu 1436 p. 370. I. Olărescu 1436 p. 371. S. Săvescu 1436 p. 372. T. Ciulea 1436 p. 373. G. Săvescu 1436 p. 374. I. Olărescu 1436 p. 375. S. Săvescu 1436 p. 376. T. Ciulea 1436 p. 377. G. Săvescu 1436 p. 378. I. Olărescu 1436 p. 379. S. Săvescu 1436 p. 380. T. Ciulea 1436 p. 381. G. Săvescu 1436 p. 382. I. Olărescu 1436 p. 383. S. Săvescu 1436 p. 384. T. Ciulea 1436 p. 385. G. Săvescu 1436 p. 386. I. Olărescu 1436 p. 387. S. Săvescu 1436 p. 388. T. Ciulea 1436 p. 389. G. Săvescu 1436 p. 390. I. Olărescu 1436 p. 391. S. Săvescu 1436 p. 392. T. Ciulea 1436 p. 393. G. Săvescu 1436 p. 394. I. Olărescu 1436 p. 395. S. Săvescu 1436 p. 396. T. Ciulea 1436 p. 397. G. Săvescu 1436 p. 398. I. Olărescu 1436 p. 399. S. Săvescu 1436 p. 400. T. Ciulea 1436 p. 401. G. Săvescu 1436 p. 402. I. Olărescu 1436 p. 403. S. Săvescu 1436 p. 404. T. Ciulea 1436 p. 405. G. Săvescu 1436 p. 406. I. Olărescu 1436 p. 407. S. Săvescu 1436 p. 408. T. Ciulea 1436 p. 409. G. Săvescu 1436 p. 410. I. Olărescu 1436 p. 411. S. Săvescu 1436 p. 412. T. Ciulea 1436 p. 413. G. Săvescu 1436 p. 414. I. Olărescu 1436 p. 415. S. Săvescu 1436 p. 416. T. Ciulea 1436 p. 417. G. Săvescu 1436 p. 418. I. Olărescu 1436 p. 419. S. Săvescu 1436 p. 420. T. Ciulea 1436 p. 421. G. Săvescu 1436 p. 422. I. Olărescu 1436 p. 423. S. Săvescu 1436 p. 424. T. Ciulea 1436 p. 425. G. Săvescu 1436 p. 426. I. Olărescu 1436 p. 427. S. Săvescu 1436 p. 428. T. Ciulea 1436 p. 429. G. Săvescu 1436 p. 430. I. Olărescu 1436 p. 431. S. Săvescu 1436 p. 432. T. Ciulea 1436 p. 433. G. Săvescu 1436 p. 434. I. Olărescu 1436 p. 435. S. Săvescu 1436 p. 436. T. Ciulea 1436 p. 437. G. Săvescu 1436 p. 438. I. Olărescu 1436 p. 439. S. Săvescu 1436 p. 440. T. Ciulea 1436 p. 441. G. Săvescu 1436 p. 442. I. Olărescu 1436 p. 443. S. Săvescu 1436 p. 444. T. Ciulea 1436 p. 445. G. Săvescu 1436 p. 446. I. Olărescu 1436 p. 447. S. Săvescu 1436 p. 448. T. Ciulea 1436 p. 449. G. Săvescu 1436 p. 450. I. Olărescu 1436 p. 451. S. Săvescu 1436 p. 452. T. Ciulea 1436 p. 453. G. Săvescu